

ГОЛОС АНАРХИИ

№1 1989

"СТРАСТЬ К РАЗРУШЕНИЮ ЕСТЬ ТВОРЧЕСКАЯ СТРАСТЬ!"

К членам КАС:

Мы не претендуем на то, чтобы именно этот лозунг был постоянным, но предлагаем тему для обсуждения. Присылайте свои предложения и обосновывайте их. Временно на каждом номере будет другой лозунг. В результате дискуссии постоянным останется лучший.

"Страсть к разрушению есть творческая страсть!"

Эти слова Бакунина вот уже полтора столетия не дают спокойно спать всякого рода эксплуататорам, властепридержкам и просто трусливым обывателям.

С этим девизом шли на верную смерть француз Раваль, итальянец Казеро, испанцы Хуан Монкези и Франциско Гансалес, наш соотечественник Н.И.Махно.

"Страсть к разрушению есть творческая страсть!"

— скандируя этот лозунг шли грудью на штыки национальных гвардейцев молодые бунтари шестидесятых годов прошлого века.

"Страсть к разрушению есть творческая страсть!"

— эти слова и впредь будут написаны красными буквами на черных знаменах анархистов.

ОТ РЕДАКЦИИ.

"Анархисты?" — спросите вы и... скептически улыбнетесь. У вас наверняка всплывет в памяти образ пьяного матроса в рваной тельняшке с гармоникой в руках, распевającego "Цыпленок жареный". Ох, уж этот стереотип! Он насаждался нам с детства так называемыми историками через монографии и публицистические статьи, так называемой творческой интеллигенцией через книги и кино и, наконец, так называемыми коммунистами, из-за которых, в основной мере, и сложился этот стереотип.

Он несомненно выгоден советскому тоталитаризму, так как последний не признает свободомыслия.

А свободомыслие — одна из основных составных анархизма. Анархизм — это целая философия, причем приветствующая многообразие мнений, то есть анархизм — это диалог из многообразия.

Теория анархизма дает ключ к той двери, за которой стоит коренное переустройство мира. Анархизм был, есть и навсегда останется революционной теорией.

Россия дала много имен, которые украсили и обессмертили анархизм. Достаточно вспомнить "А.Бакунина, П.А.Кропоткина, анархо-коммуниста К.Оргенани /Т.Гогеля/, анархо-синдикалиста Я.Новомосковского и многих многих других. Они являлись самыми непримиримыми врагами любого государства и непоколебимо связанными с ним эксплуатация и духовного рабства народа. Анархизм имеет славную историю, и газета будет освещать ее в своих выпусках. Несмотря на все гонения анархизм выстоял. Да и не могло быть иначе, так как тягу к свободе убить невозможно. Но мы, анархисты конца XX века, сталкиваемся со многими трудностями. Основные из них это репрессии властей, которые вполне естественны, так как анархизм давно объявил тотальную войну любой власти.

Что самое обидное, так это недоверие народа в общей его массе. Как это ни горько, но приходится признать: насаждаемый со всех сторон стереотип сделал свое грязное дело. Не прошла бесследно и рабская мораль, исповедуемая советскими /да и всеми другими тоже/ государственниками. Многие люди просто боятся свободы. Мы видим насущную необходимость в революции сознания и призываем вас выдавливать из себя раба не по капле, как это делал уважаемый нами А.П.Чехов, но сразу выгнать из организма общества весь злобный гной рабства. Вперед дело трудное, но вполне исполнимое. Мы, анархисты, этого труда не боимся и готовы продолжать начатое дело, чего бы это ни стоило.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

198261 г.Ленинград а/я -201

Гонорары не выплачиваются.
Рукописи не возвращаются.

У людей, мало знающих об анархизме, возникает много вопросов. В этой статье мы попытаемся ответить на некоторые из них.

СЛАМИРУГА БАКУНИНА.

В книге "Государственность и Анархия" М.А.Бакунин выделил три составные части неперенные для осуществления социальной революции: во-первых, это нищета народа; во-вторых, его отчаяние и, в-третьих, общий идеал, к которому народ будет стремиться.

Без идеала возможны лишь локальные или индивидуальные возмущения. Революционеры, считал Бакунин, обязаны сплотиться в организованный, дисциплинированный союз, тем самым давая понять, что анархия и дисциплина понятия не противоположные. Только при всякого рода централизме дисциплина достигается с помощью начальственной палки, а при анархизме она произвольна и самостоятельна, происходит из внутренних побуждений личности.

Свобода всех, свобода общества является абсолютным гарантом свободы каждого, гарантом свободы конкретного индивида, так как свобода индивида, опираясь на свободу всех простирается до бесконечности.

У многих возникает вопрос: "Не будет ли общество, основанное на принципах анархизма хаосом? Ведь в обществе всегда будут ладить с преступными наклонностями, а наказывать их будет никому."

Мы, анархисты, отвечаем с полной уверенностью - НЕТ, анархизм - это не хаос! Анархизм не есть хаос уже потому, что только лишь в обществе свободном от всех рамок и всех плетей принуждения может родиться качественно новое, свободное сознание людей, основанное на коллективизме и взаимопомощи.

Но до тех пор, пока существует ГОСУДАРСТВО, любое, даже демократическое, пока существуют начальники и подчиненные /читай рабовладельцы и рабы/ сознание человека никогда не освободится от духа авторитаризма, элитности, зависти, чванства и подхалимства. Только разрушив государство человек может стать по-настоящему свободным!

Другой вопрос, который часто возникает - это вопрос о том, к какому же будет выглядеть анархическое общество. На этот вопрос мы отвечаем - оно будет выглядеть построенным снизу вверх на принципе обоюдосвободных договоров между ассоциациями и коммунами.

Хочу развеять опасения о том, что при анархизме люди перебьют друг друга, так как никто не захочет работать, а потребности предъявят большие и удовлетворение их произойдет за счет более слабых.

Да, мы действительно провозглашаем - "каждому по потребностям!" Иначе и не может быть в свободном обществе, ибо оно - свободное общество - будет обуславливать свободный творческий труд от каждого по способностям. Неужели мы не позволим взять больше других отцу многодетного семейства? Неужели мы заставим его голодать?

Я еще раз повторяю, что само свободное общество, свободное бытие определит свободное сознание, в корне изменится психология человека, так как он будет освобожден от какого бы то ни было давления извне, кроме давления свободы. А это давление свободы извне, в свою очередь, наполнит человека свободой внутри. Необходимое тождество будет достигнуто.

Естественно, нежелательные прецеденты полностью не исчезнут. Это было бы утопией! Но это будут явления аномальные, которые с легкостью устранятся обществом свободных людей.

Итак, общество может стать свободным лишь когда оно раз и навсегда закончит с государственностью, так как сам по себе институт Государства развращает людей и они уже не могут представить жизни без милиции-полиции, КГБ-ЦРУ, тюрем и ЛТП. Даже люди, исповедующие марксизм, забывают, что и их учение предполагает устранение государства. В их сознании социализм ассоциируется с государством /с правовым или с неправовым - не важно/.

Правовое государство - это такая машина, в которой и ложку в рот нельзя положить, не сославшись на букву закона. Мы же с полным основанием заявляем, что общество, основанное на законе, а не на сознании, ведет к деградации человека, как личности. "Настоящая личность - это свободный человек" - говорим мы.

Откуда же идет представление о том, что человек не может жить без принуждения, что нужен кто-то, кто будет его направлять и следить за ним?

Мы думаем, что это исходит из того неверного представления, что человек изначально плох, что лишь постепенно приближаясь к высшей добродетели он может стать лучше. А высшая добродетель - это Господь Бог или, в крайнем случае, К.Маркс или В.Ленин. Но, а как же иначе? Ведь любой теологии, общественной или марксистской, человек рожден в грехе, то есть грешен от рождения. Мы же считаем, что высшая ценность в мире - это человек, его разум и его нравственность. И ничего свыше! Все заложено в человеке! Следует только его освободить!

Мы заявляем вслед за Бакуниным - человеческий разум это высшая ценность, поэтому и жить разумно можно только освободив этот разум от всевозможных цепей и рабской морали государственности!

Дмитрий Еваньян.

Анархо-коммунистический революционный союз.

НАШЕ ОТНОШЕНИЕ К БОРЬБЕ ЗА КАК НАЗЫВАЕМЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВОБОДЫ

Мы, анархисты, всегда были, есть и остаемся противниками этой борьбы. На первый взгляд это покажется странным, но стоит только вникнуть, как все становится ясно. Анархизм главной и первоочередной своей целью ставит уничтожение государства. Государства всякого - даже трижды демократического. Кроме того, мы, анархисты, считаем демократическое государство более опасным врагом, так как под маской "гласа народа" маскируется тоталитаризм. Политика государственников во все времена заключалась в том, чтобы ослабить или натягивать поводок, на котором они держали подвластный народ. При демократическом режиме поводок, конечно, ослаблен и может создаться видимость его полного отсутствия. Но это лишь видимость! Он существует и когда нужно хозяину натягивается, то есть народ всегда остается угнетенным и эксплуатируемым и при демократии и при тоталитаризме.

Собственно говоря, демократия есть ничто иное, как скрытый тоталитаризм. А скрытый враг, как известно, опаснее явного.

Политическая борьба - это дело политических партий: КПСС, ДС, всякого рода фронтов и т.д. Мы же выступаем против самого института власти, за скорейшее, полное и окончательное его разрушение.

М.А.Бакунина всегда был противником борьбы за политические свободы, так как политические свободы суть понятия буржуазные, государственные. Почему? Ответ таков — эта борьба отлекает трудящихся от борьбы за коренное преобразование общества, т.е. от борьбы за социальную революцию.

Класс государственников политикой мелких уступок и реформ всегда будет стараться продлить свое существование. Иначе он, этот класс, и не может, — так как вне государства он не будет иметь возможности высасывать кровь из народа и будет обречен на вымирание и исчезновение.

Кроме того класс государственников всегда, а в ходе политических кампаний особенно, срабатывает трудящихся между собой, разделяя их на классы. Подобное положение было заметно даже в предвыборной борьбе 1989 года.

Мы, анархисты, различий между трудящимися не делаем. По-нашему мнению их интересы не имеют существенных различий, за исключением небольших нюансов, зависящих от специфики работы. Трудовая интеллигенция, рабочий класс, крестьянство — это все народ, объединенный общим понятием трудовой.

И этот трудовой народ стоит в прямом антагонизме с классом государственников. Именно объединенных усилий трудящихся они и боятся, а потому сегодня, как никогда, актуален лозунг:

"Трудящиеся всех стран, соединяйтесь!"

Анархо-коммунистический
революционный союз.

Наша газета вводит постоянную рубрику, в которой будут помещаться сообщения и материалы по деятельности групп, союзов и ассоциаций, входящих в КАС.

О СОБРАНИИ В Д.К. ИМ. ГАЗА.

30 мая, в день рождения выдающегося теоретика анархизма М.А.Бакунина, пропагандистское общество "Голос" провело собрание во Дворце культуры им. Газа.

Это был первый опыт выхода на широкую аудиторию ленинградских анархистов. В зале собралось около 130 человек, причем это были люди совершенно разномысленные: работники исполкома, райкома, журналисты, психологи, философы, а также члены вездесущего ДС, рабочего клуба и просто люди, заинтересовавшиеся словом "анархия".

Первым выступил с большим докладом Дмитрий Жвания /Анархо-коммунистический революционный союз/. В нем он привел краткую биографию Бакунина, рассказал об эволюции его революционных взглядов, а в конце доклада затронул проблемы, касающиеся теории революционного анархизма. Завершился доклад словами: "Теория Бакунина не теряет актуальности и по сей день. Именно она учит нас самостоятельности суждений, свободе выбора и свободе воли. Бакунин помогает нам и сейчас найти выход в сложной социальной ситуации — этот выход СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ!"

Видимо последняя часть доклада, его крайний революционный дух вызвали бурный отклик. Из зала посыпались вопросы: "Почему вы боретесь против демократии?", "Какие средства вы видите в борьбе с государством?", "Как вы считаете, оправдывает ли цель средства?", "Ваше отношение к Нечаеву?", "Ваше отношение к Марксу и Ленину?"

На что Жвания отвечал: "Любое государство — это эксплуататор, высасывающий кровь из народа и в борьбе с ним все средства хороши!" /Аплодисменты/.

"К Марксу мы относимся с уважением, как к ученому, но мы, анархисты, явственно видим: теория Маркса — это фундамент тоталитаризма." "Вы не сказали про Ленина?" "К Ленину отнесусь идентично."

Вопросов было столь много, что ведущему пришлось вмешаться и попросить зал немного подождать и предоставить возможность выступить следующему оратору — Петру Рауцу /Анархо-свидетельская свободная ассоциация/.

Рауц разъяснил собравшимся о неоднородности Ассоциации, наличии фракционности и различии взглядов ленинградских анархистов. Была зачитана листовка "Бакунин и таксировны Ю-х", в которой, докладчик, исходя из своих взглядов и представлений об анархизме, критиковал Бакунина за приверженность к идее революции. Кроме того, он, как мне кажется, совершенно необоснованно, назвал Бакунина паллаватом. А ведь известно, что Бакунин был крайним интернационалистом, считавший патриотизм высшей государственной добродетелью.

Думается, не стоило оратору выступать со столь неудачными, а бы сказал непродуманными заявлениями, в светлый день памяти замечательного человека, отдавшего всю жизнь за дело освобождения всех без исключения народов. Тем более, что именно по инициативе П.Рауца все собравшиеся обмочили головы и минутой молчания почтили память великого революционера.

Далее, с согласия зала, Рауц зачитал программу Ассоциации, после чего всем желающим был предоставлен свободный микрофон.

Из зала выходили люди и в своих выступлениях делились впечатлениями от собрания, высказывали свои мысли и предложения. В этих выступлениях прозвучало все: и недоумение, и злоба и, отдающее явной демагогией, желание найти подвох, но вместе с тем прозвучали и речи одобряющие собрание.

Членам общества "Голос" пришлось много записок с вопросами на которые, к сожалению, за недостатком времени, полностью ответить не удалось. Очень много вопросов касались интимных и нравственных сторон жизни отвечающих. Например Петра Рауца спросили: "Вы будущий учитель. Чему вы будете учить детей?" "Свободе!" — гордо ответил он.

Григорий Володин из "Рабочего клуба", выступая последним сказал: "Все движения, о которых я знал раньше, все партии, о которых я слышал, в том числе и ДС рвутся к власти ради своей корысти. Анархисты же гордо плюют на власть и борются за действительное переустройство нашего дерьмового мира, в котором мы все погрязли. Они ничего не обещают людям, но предлагают трудящимся самим заняться собственной судьбой. Спасибо вам, ребята, за вашу правду и за вашу откровенность!" Сказав свои последние слова он подал руки каждому из организаторов собрания.

Оно закончилось в 22 часа, но долго еще у входа во Дворец стояли люди и засыпали анархистов вопросами. И это естественно. Ведь многие из них думали, что анархизм навсегда похоронен в прошлом, но оказались свидетелями его возрождения.

Максим Лукьянский.
Анархо-коммунистический
революционный союз.

К членам КАС.

Редакция газеты ждет от вас не только материалы для публикации, но и ваши замечания, пожелания и предложения, касающиеся непосредственно работы газеты.

30 мая Ленинградское отделение общества "Голос" отмечало юбилей М.А.Бакунина. Поскольку это первое открытое мероприятие ленинградских анархистов, я позволю себе коротко осветить это событие и обратить ваше внимание на некоторые его моменты, как позитивные, так и негативные.

В соответствии с действующим Указом ПВС №504 от 28.08.88г. обществом "Голос" своевременно были поданы заявки в ряд райисполкомов города на проведение митинга и, в "соответствии" с вышеупомянутым Указом, мы получили дружелюбный отказ от всех исполкомов под различными благовидными предлогами.

Впрочем и здесь, как это часто замечается в практике исполкомов, не обошлось без ляпов. Ответ Василеостровского райисполкома мы считаем весьма достойным публикация и потому позволяем себе процитировать выдержку из этого примечательного образчика бюрократической отписки:

"Указанный в заявлении повод не соответствует фактической дате для рождения М.А.Бакунина, а именно 18 мая 1914 года."

Мы "с глубоким удовлетворением" констатируем, что Василеостровский райисполком города Ленинграда до сих пор ведет счет времени по Царскому календарю!

Здесь же, на фоне негативного отношения ленинградской бюрократии к демократическим преобразованиям в городе, мы не можем не отметить деловой, конструктивный подход к этим проблемам Кировского райисполкома.

Мы весьма признательны работникам Кировского исполкома за то, что они смогли оставить в стороне свои предубеждения и ассоциации, возникающие в сознании советских людей при упоминании слова "анархия".

На предварительной беседе в исполкоме представители общества "Голос" согласились с аргументами против митинга, ибо аудитория, зараженная бытующим стереотипом и неправильными представлениями об анархии, могла повести себя непредсказуемо, что, в свою очередь, могло привести к нежелательным последствиям.

Предложенный исполкомом альтернативный вариант проведения мероприятия - собрание во Дворце культуры им. Газа - и реальная помощь в его подготовке подтверждают наше мнение о возможности нормального сотрудничества администрации города с неформальными

или общественными организациями. Были бы только элементарные желание и терпимость к инакомыслию.

Говоря же непосредственно о самом собрании, можно сказать, что оно вполне подтвердило расхожую поговорку о первом блине, который почему-то всегда кривом. В то же время нам было очень приятно наблюдать в зале довольно много людей взрослых, солидных и, как оказалось впоследствии, неплохо подготовленных, о чем можно было судить по задаваемым вопросам.

К сожалению некоторые присутствующие на собрании, в частности представители вездесущего ДС и члены группы Павлова, неправильно поняли наше желание выделить как можно больше времени на свободный микрофон и использовали его, мягко выражаясь, не совсем по назначению. Мы прекрасно понимаем их стремление пропагандировать свои взгляды и уважаем их убеждения, но право же следовало бы считаться с присутствовавшими на собрании людьми, которых привел туда интерес к Бакунину и анархизму.

В свете этого факта следует пожалуй упрекнуть в нераспорядительности ведущего, которому следовало бы быть помягче и держать ход собрания в запланированном русле.

К негативным моментам можно отнести и неопытность ораторов, явно затянувших свои доклады.

Все эти огрехи привели к тому, что ведущему это собрание пришлось снять третье запланированное выступление. Добавим к этим упрекам и тот факт, что образовавшийся в результате нераспорядительности организаторов изыток не позволил анархистам ответить на все задаваемые вопросы.

Тем не менее, несмотря на огрехи организаторов, хочу закончить свое послесловие на оптимистическом ноте.

Я с удовольствием отмечая несомненный интерес публики к вопросам истории и теории анархизма. Думается этот факт должен воодушевлять пропагандистов из общества "Голос" на дальнейшее усиление и усовершенствование своей работы.

От всей души желаю, чтобы "Голос" в самом скорейшем времени заговорил во весь голос, распространяя идеи свободомыслия, принципы равенства, братства всех людей на планете.

Илья Вольберг
пропагандистское
общество "Голос"

ЗАЯВЛЕНИЕ

АНАРХО-КОММУНИСТИЧЕСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО СОЮЗА.

Мы, анархо-коммунисты, выражаем полную солидарность с борьбой китайских студентов против тоталитаризма, засилья бюрократии, насаждения идеологии государственного социализма. Мы призываем поддерживать героизм китайских братьев не только словом, но и делом.

Советские студенты! Неужели вы не устали от неустанного контроля со стороны государственных чиновников? Неужели у вас, будущих умственных пролетариев, не вызывает протест постоянный диктат властемущих?

Члены КАС, поддержите заявление Анархо-коммунистического революционного союза!

УЛЬТИМАТУМ АНАРХО-КОММУНИСТОВ.

Петр Раух на собрании, посвященном памяти Бакунина, отвечая на вопрос - будет ли он выставлять свою кандидатуру на выборы в местные Советы народных депутатов, сказал, что для себя еще не решил, но от такой возможности не отказывается.

Мы считаем данное заявление Петра Рауха противоречащим основным принципам анархизма и дискредитирующим саму его идею.

В связи с этим мы выдвигаем ультиматум - либо Петр Раух публично признает ошибочность своего заявления, либо, если это мнение является общим мнением Анархо-синдикалистской свободной ассоциации, мы выйдем из нее и будем считать себя самостоятельной единицей в составе КАС.

Анархо-коммунистический
революционный союз.